

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi matkailijaveroa koskevaksi lainsäädännöksi

Diaarinumero: VN/35084/2025-VM-157

Palvelualojen ammattiliitto PAM pitää matkailijaveron käyttöönottoa perusteltuna. Vero voisi rahoittaa matkailun aiheuttamia yhteisiä kustannuksia, lisätä matkailun sosiaalista hyväksyvyyttä ja ohjata matkailua kestävämpään suuntaan. Matkailu on merkittävä työllistäjä ja kasvava elinkeino, mutta tuo mukanaan myös lieveilmiöitä, jotka saattavat matkailun lisääntyessä heikentää sen hyväksyttävyyttä paikallisten asukkaiden silmissä. Matkailijat esimerkiksi käyttävät kunnan infrastruktuuria ja palveluita, mutta eivät osallistu niiden rahoittamiseen kunnallisveron kautta samalla tavoin kuin kunnan vakituiset asukkaat.

PAM edellyttää, että matkailijaveron tuotto käytetään ensisijaisesti matkailun edellytysten vahvistamiseen. Esityksessä matkailijaveroa perustellaan matkailun kunnille aiheuttamilla kustannuksilla ja kestävä matkailun edistämiseksi, mutta verotuotto olisi täysin yleiskatteellista. PAM pitää perusteltuna arvioida Norjan mallin kaltaista menettelyä, jossa kunta laatii suunnitelman verotuottojen käytöstä esimerkiksi matkailuinfrastruktuuriin, turvallisuuden, ympäristön ylläpidon ja kestävä matkailun kehittämiseen. Tämä lisäisi veron hyväksyttävyyttä niin matkailuyritysten, työntekijöiden kuin kuntalaisten näkökulmasta. Jatkovalmistelussa on syytä tarkemmin selvittää, miten Suomessa voitaisiin ottaa käyttöön Norjan mallin mukainen suunnitelmamenettely.

PAM kiittää lainvalmistelua siitä, että myös lyhyt vuokraus kuuluu veron piiriin. On kuitenkin edelleen olemassa selvä riski sille, että lyhyt vuokrausta on vaikea valvoa ja veroa kierretään tahallisesti tai tahattomasti. Kilpailuneutraliteetin kannalta on tärkeää, että matkailijavero kohdistuu yhdenvertaisesti myös lyhyt vuokraukseen. Samalla tulee varmistaa, että verovalvonta on käytännössä toimivaa. Muutoin vaarana on, että osa toimijoista jää verotuksen ulkopuolelle, mikä vääristäisi kilpailua suhteessa hotelleihin ja muihin ammattimaisiin majoitusyrityksiin, jotka noudattavat verovelvoitteitaan. Tätä on jatkovalmistelussa korjattava.

Esityksen mukaan matkailijavero ei koskisi matkustajalauttojen tai risteilyalusten majoitusta, vaikka ne kilpailevat osin samoista matkailijoista kuin maissa sijaitsevat majoituspalvelut. Vaikutusarvioissa todetaankin, että vero kohtelun erot maa- ja meriliikenteen majoituksen välillä kasvaisivat. Samalla on kuitenkin ymmärrettävää, että kunnallinen vero ei luontevasti sovellu majoitukseen, joka tapahtuu usean kunnan alueella tai niiden ulkopuolella. Jatkovalmistelussa on syytä selvittää malleja, joilla myös matkustajalauttojen ja risteilyalusten majoitus saataisiin tavalla tai toisella matkailijaveron piiriin.



Vaikka PAM pitääkin veron käyttöönottoa perusteltuna, samalla on kuitenkin huomioitava, että matkailuelinkeinon verotus on jo nyt varsin korkealla tasolla, etenkin kun matkailu- ja ravintolapalveluiden arvonlisävero on korotettu tämän hallituskauden aikana 10 prosentista 13,5 prosenttiin. Koska veron vaikutuksia alaan on haastavaa arvioida, luontevampaa olisi ollut toteuttaa matkailijaverosta hyvin valmisteltu kokeilu, kuten alun perin suunniteltiin.

PAM ehdottaakin, että matkailijaveron vaikutuksia työllisyyteen, kausityöhön ja matkailualan yritysten toimintaedellytyksiin tulee seurata säännöllisesti, etenkin kun kyseessä on uudenlainen yksittäiseen toimialaan kohdistuva verotuksen muoto. Mikäli matkailijaverolla havaitaan olevan odottamattomia kielteisiä vaikutuksia työllisyyteen, lainsäädäntöä tulee olla valmius tarkistaa.

Helsingissä, 20. elokuuta 2026

Palvelualojen ammattiliitto PAM ry

Annika Rönni-Sällinen
puheenjohtaja

Lisätietoja:

Eero Löytömäki
elinkeinopoliittinen asiantuntija
eero.loytomaki@pam.fi
p. 050 462 4697